

Från pressfronten den 5 juni 1946.

N:r 59.

Försvaret. Ingen reflekterar i den aktuella diskussionen om fredstidens försvarskostnader på att förvandla landet till ett militärt vacuum, förklarar MT (sd), men när det på visst militärt håll givits uttryck för missnöje med att försvarskostnaderna vägts mot behovet att få pengar för sociala utgifter, är det för en civilist svårt förstå denna inställning.

I anslutning till en artikel i NMT skriver tidningen vidare:

Vad som nu behövde göras från militärt håll är väl ungefär motsatsen till det NMT befarar eller eventuellt försiktigt uppmanar till. Ett initiativ från militärt håll till en verklig översyn av hela det militära området med klar sikt på ett effektivt och modernt försvar till en överkomlig kostnad skulle visa att militären förstår lägets krav och vill göra sig möda att komma på samma linje som folkflertalet. Det måste finnas möjligheter att lösa försvarsfrågan så, att effektiviteten icke eftersättes, utan att det behöver innebära samma miljonrullning som nu. Många frågor behöver undersökas i sammanhanget, och ingen ligger närmare till att anvisa vägarna än fackmännen själva... På officerskåren själv beror så mycket i fråga om försvarets ställning i framtiden. Det är dess bättre sant att den gamla officerstypen håller på att bli mindre vanlig, medan i stället en ny officerstyp växer fram, som känner sig som medborgare bland medborgare och inte som en från samhället avskärmad kast. Detta betyder oerhört mycket för kontakten med folket. Icke minst därför vore det illa om skribenten i NMT verkligen representerade något annat än sin egen oro då han tycks ifrågasätta att officerarna skulle upphöra att sin plikt likmåttigt tänka på möjligheterna att rationalisera och effektivisera. Tills vidare bör man kanske fatta NMT:s underliga öppna fråga som ett överilrat ord. Skulle det likväl visa sig vara fråga om en signal, kunde det lätt bli ödesdigert för folkets förtroende till de militära befattningshavarna.

General Rosenblad. Med anledning av general Rosenblads anhållan att försättas i disponibilitet skriver AB (1), att den förlorande parten i affären Rosenblad knappast är ÖB, som av regeringen berövats alla stridsmedel.

Däremot måste utan tvivel försvaret ta skada av kontroversen och av den hållning regeringen intagit till ÖB i denna fråga. Även regeringen själv förlorar härigenom i prestige. Och kanske blir hr Rosenblads seger en Pyrrhusseger - låt vara att det är det sista slag han utkämpar - eftersom många ärliga vänner till både honom och försvaret ju kan mena, att han bäst gagnat just försvarets sak om han gått, så snart det stått klart att en olöslig konflikt uppkommit mellan honom och överbefälhavaren.

- I ett ledarstick i GHT (fp) heter det: "General Rosenblad har anhållit att bli överförd på disponibilitetsstat, och den händelsen var väntad. Överbefälhavaren hade förlorat förtroendet för honom, men statsministern ville inte avföra honom från hans befattning, av omtanke om sin egen ofelbarhets sken. Lösningen måste alltså bli, att generalen, sedan stormen bedarrat, skulle börja alldeles på egen hand vantrivas i Boden. Vad som har sagts om general Rosenblads förmenta stingslighet kan inte gärna vara sant, så tillmötesgående mot hr Hansson som han här visat sig. Den bedrövliga historien har fått ett lika lyckligt slut som sagan, och man kan endast tillfoga en önskan om fortsatta harmoniska förbindelser mellan statsministern och generalen."

USA.

I en korrespondens till DN (fp) från New York heter det om demokratiseringen av USA:s försvar bl.a.:

Praktiskt viktigast av de reformer som föreslås för att skapa bättre ledarskap från officerarnas sida är att ett års tjänst bland vanliga meniga skall föregå officersutbildningen för alla, utom vissa tekniker som inte placeras i befälsställning. Befordringssystemet skall helt omläggas, grundas på meriter i stället för på ålder, samtidigt som det kompletteras med

möjlighet att nedflytta mindre lämpliga till lägre grad. Även de ekonomiska villkoren vill kommittén omarbota från grunden - pensionsrätt efter 20 eller 30 års tjänst för manskap såväl som för officerare, ett ändrat avlönningssystem, lika rätt till inköp för alla i marketenterier och militärbutiker, utrustning med uniformer och klädespersedlar till alla, medan nu officerarna själva får köpa sina uniformer.

Lögnen.

- Soldater, sade fältpastorn, ämnet för min predikan i dag är Lögnen. Hur många av er har läst Matteus 69:e kapitel?

Ungefär halva styrkan räckte upp handen.

- Det är bra, sade pastorn. Ni andra kan gå. Det finns inte något sådant kapitel.

Ur MT.